

To: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
From: [redacted]
Sent: Wed 1/20/2021 9:16:28 PM
Subject: RE: vaccinatiepuzzel
Received: Wed 1/20/2021 9:16:28 PM

Ja, voor bw zijn alleen 37.500 cliënten opgevoerd.

En wat betreft de medewerkers: ik heb eerder gehoord (ik denk van [redacted], maar dat kan ik nazoeken) dat het om 1000 forensische medewerkers gaat. We hebben in de hitte van de laatste uren waarin die brief werd geschreven, besloten uit te gaan van 25.000 in totaal. Dus: ruim 19.000 fte + correctie voor aantal mensen (ipv fte) + 1.000 forensisch. We wisten dat dat niet precies klopt, maar de orde van grootte zou goed moeten zijn. Over de medewerkers hebben we het intern nog gehad. MEVA kwam op basis van CBS-gegevens tot een veel hoger aantal maar we zijn uitgegaan van de opgave van DNG (staat ook in de mail van [redacted]). Eén van de redenen was dat we niet goed konden uitleggen waarom voor 60.000 patiënten maar liefst 75.000 zorgmedewerkers waren. Voor de medewerkers is gesproken een bepaalde code (kan ik vast ook nog terugvinden) waar zowel de intramurale ggz als bw medewerkers in vallen.

Het tabelletje in jouw onderstaande mail ken ik niet.

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 20 januari 2021 22:02
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: vaccinatiepuzzel

Als ik jouw mail goed begrijp, zaten in de 25.000 (die eerst in fte's zaten), dus ook de BW medewerkers, die worden nu apart opgevoerd in de startnotitie die door de veldpartijen bij het RIVM wordt ingebracht (20.000 medewerkers BW!). Forensisch medewerkers en (ruim 3000) worden nu ook apart opgevoerd => we moeten dit dus aan DNGGZ gaan vragen!

m.a.w. er worden zo'n 23.000 extra medewerkers opgevoerd, dat verklaart ongeveer de verschillen.

- Voor het uitvoeringsoverleg met RIVM moeten we dus zorgen dat we bij PD COVID voor elkaar krijgen dat we die extra 22.000 mogen meetellen (moeten we morgen maar ff op een rijtje zetten [redacted])
- Voor de vraag van [redacted], die gaat over een check op de cijfers, kunnen we aangeven dat de 19.600 moet worden vervangen door 25.000, maar er staat een tabel met meer cijfers, waarbij ik denk dat dat ook wel eens fte's zouden kunnen zijn. Die 19.600 staat daar namelijk ook gewoon in.....

GGZ
 Wordt zowel ambulante als intramuraal verleend

Medewerkers GGZ	
Aantal medewerkers GGZ totaal	91.000
Waarvan met direct patiëntcontact	49.000
Waarvan intramuraal werkend	19.600
Waarvan ambulante werkend	29.400

Waar het gaat om de patiënten komen de cijfers aardig overeen (zou iets moeten worden aangepast op forensisch en gesloten opname), in totaal maar 100 meer. Maar hier komt bescherm wonen dus weer helemaal niet in naar voren (?)

Cijfers gaan beetje duizelen, morgen met koffie misschien scherper...

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 20 januari 2021 21:04
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: vaccinatiepuzzel

hoi,

Onderstaande tekst heb ik gekopieerd uit een mail van [redacted] aan M-VWS op 4 januari om zijn toestemming te vragen om de intramurale bw-mensen mee te nemen in de ggz-groep die voorrang krijgt voor vaccinatie met Astra Zeneca. In deze mail stond duidelijk hoe de 85.000 was opgebouwd (zoals jullie zien heb ik de 19.000 fte die Youp eerder aanleverden gecorrigeerd naar 25.000 mensen).

Ik zou wel benieuwd zijn om van de DNG te horen wat het verschil is tussen de cijfers die eerder zijn aangeleverd (waar de TK-brief op is gebaseerd) en de cijfers waar ze nu mee komen. Tegelijk heeft het niet zo veel zin om dat helemaal uit te zoeken en streng vast te houden aan de eerdere berekeningen. Immers, het doel is om iedereen te vaccineren. Ik zou dus willen proberen te kijken of die 22.000 vaccins er zijn (aangenomen dat de cijfers van DNG deze keer wel kloppen / vertrouwen we er op dat DNG voor deze groep alleen de mensen telt die er echt in horen). Dat zou ik [redacted] willen meegeven. Wat vinden jullie?

dag, [redacted]

Aantal cliënten in de intramurale langdurige GGZ (60.000)

Het totaal aantal cliënten binnen de beschreven groep komt op dan op 60.000. Wat ons betreft nemen we alleen dat getal op, maar goed om te weten dat dat is opgebouwd uit ongeveer 37.500 cliënten die beschermd wonen in een instelling, 12.500 cliënten die langdurige verblijven in een instelling met ernstig psychiatrische aandoeningen en 10.000 cliënten die in crisisopvang, forensische zorg en gedwongen opname verblijven. Deze cliënten zullen gevaccineerd worden met het Moderna danwel AstraZenica Vaccin, vanaf februari.

Aantal cliëntgebonden zorgmedewerkers (25.000)

Het zorgpersoneel dat deze cliënten verzorgt en verpleegt werkt in:

- medisch-specialistische centra voor behandeling en verpleging met overnachting, specifiek gericht op ziektebeelden van psychische aard, zoals algemeen psychiatrische ziekenhuizen en kinder- en jeugdpsychiatrische klinieken;
 - klinieken voor behandeling van en verpleging van verslaafden met overnachting (verslavingsklinieken);
 - instellingen voor verzorging en begeleiding in een beschermde woonomgeving van psychiatrische patiënten met psychosociale problemen en verminderde zelfredzaamheid;
 - psychiatrische dag- c.q. nachtbehandeling van psychiatrische patiënten en autisten;
 - behandelcentra met overnachting van mensen die een misdrijf hebben gepleegd (of dreigen te plegen) voor psychiatrische stoomissen, zoals forensisch-psychiatrische klinieken, Tbs-inrichtingen, RIBW's (Regionale Instellingen voor Beschermd Wonen).
- In deze centra verblijven ook cliënten die minder kwetsbaar zijn of kortdurend verblijven. Het onderscheid in cijfers moeilijk te maken.

Potentieel gaat het om ongeveer 75.000 zorgmedewerkers (CBS statistiek) echter op basis van afstemming met GGZ Nederland en Valente verwachten we dat ongeveer 25.000 zorgmedewerkers deze groep kwetsbare cliënten verzorgd.

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 20 januari 2021 16:42

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: vaccinatiepuzzel

Ha [redacted],

[redacted] en ik hebben zojuist met Covid directie en RIVM gesproken over de aantallen die nodig zijn om de geprioriteerde groep binnen de ggz en het BW begin februari te gaan vaccineren. We lopen tegen het onderstaande aan.

- In de Kamerbrief van 4 januari zeggen we dat het hier om ongeveer 85.000 personen zou moeten gaan. We vermoeden 40.000 voor de ggz en 45.000 voor het BW (DMO gaat nog na welk cijfer zij hebben aangeleverd). We denken dat het ggz deel van deze aanname berust op een berekening van DNG waarbij zijzelf op voorhand al sterk geprioriteerd hebben (dat gaat uit van 40.000 prioritair).
- De tekst van de Kamerbrief van 4 januari kiest voor een bredere insteek. Meest logische interpretatie is, prioritair zijn: alle ggz cliënten intramuraal (inclusief BW), alle medewerkers intramuraal (inclusief BW) en alle medewerkers crisisdiensten. Deze brede interpretatie strookt niet met de 85.000 die in dezelfde brief staan.
- DNggz heeft voor het RIVM een startnotitie aangeleverd waaruit blijkt dat de brede definitie neerkomt op 107.000 personen. Dat is een stevig verschil. We zien een tweetal opties voor ons:
 - We houden de ruimere prioritering en lijn van de Kamerbrief aan, dan hebben we 22.000 vaccins meer nodig voor

deze groepen. We koersen daarbij op de mogelijkheden om in de uitvoering bij te sturen (RIVM geeft aan dat de uitvoering van de vaccinaties tot in april zullen doorlopen en bij ruimere beschikbaarheid van vaccins hoeven er geen belemmeringen op te treden), en misschien zijn er nog dubbelingen uit te filteren waar het gaat om 60+ers.

- We keren terug naar de eerdere berekening en de basis die daaraan ten grondslag ligt. We gaan uit van deze strikte prioritering. Dat is een verhaal dat hout snijdt, het is zelf door de veldpartijen aangeleverd, en we moeten dat dan gebruiken in onze reactie op de startnotitie (van DNggz, Valente, HSK) die veel breder gaat. Wat dan nog wel ingewikkeld is, is dat onze Q&A's passen bij de tekst van de Kamerbrief, en dat we gedoe kunnen krijgen met het veld.

De tijd dringt aangezien er alles op gericht is om in februari te gaan vaccineren. DMO gaat na op welke wijze zij tot haar deel van de aanname in december is gekomen, wij zullen dat ook voor ons deel moeten natrekken. Volgens ons is dat dus een logisch gevolg van de notitie die 5.1.2a voor 4 januari heeft aangeleverd.

Graag jouw reactie hoe hiermee om te gaan en wat we 5.1.2a zullen gaan meegeven op dit punt.

Groet,



5.1.2i